



MEDICIÓN DE LA ACTITUD DE LOS ASPIRANTES A DOCENTES EN EL EXAMEN DE OPOSICIÓN A CÁTEDRA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA

Autores:

*M.A.E. Amparo Guadalupe Espinosa Domínguez
Administración*

*Río Papagayo No. 212 Col. Mitras Norte Monterrey, N.L. C.P. 64320
lupita_espinosa@prodigy.net.mx*

*M.A.E. María Elvira Cantú González
Linares No. 239 Interior 3 Col. Chapultepec San Nicolás de los Garza, N.L. C.P. 66450
elviracantugonzalez@yahoo.com.mx*

*M.A.E. María Eugenia García de la Peña
Vanegas No. 334 Col. Mitras Centro Monterrey, N.L. CP 64460
maruga57@hotmail.com*

*Dr. Abel Partida Puente
Av. Universidad S/N Ciudad Universitaria, San Nicolás de los Garza Nuevo León, CP 66450
abelpartida@hotmail.com*

Fecha de envío: 20/Abril/2015

Fecha de aceptación: 21/Mayo/2015

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo identificar el tipo de actitud de los aspirantes a maestros a través de las variables independientes, dominio del tema, comunicación, empatía y presencia, en una Universidad Pública del Estado de Nuevo León, México, con el propósito de ser utilizada en los procesos de contratación y selección. Se aplicó un cuestionario conformado por 23 reactivos validados a través del alpha de cronbach a una población de 36 maestros que conformaron el jurado para calificar a los sustentantes. Se realizó la regresión lineal para ver la significancia de cada una de las variables independientes y los resultados obtenidos fueron satisfactorios.

La Universidad, como institución de educación superior, requiere docentes altamente calificados para formar profesionales autónomos, creativos y comprometidos con su entorno y con la sociedad en general.

Abstract

This research aims to identify the kind of attitude of aspiring teachers through independent variables, mastery, communication, empathy and presence in a Public University of Nuevo Leon, Mexico, in order to be used in the processes of recruitment and selection. A questionnaire which was composed of 23 items validated through Cronbach's alpha is applied a population of 36 teachers who formed the jury to assess prospective teachers. Linear regression was performed to check the significance of each of the independent variables and the results obtained were satisfactory.

The University as an institution of higher education, requires highly qualified teachers to form autonomous, creative and committed to their professional environment and society in general

Palabras clave: Actitud, Comunicación, Dominio del tema, Empatía, Presencia.

Keywords: Attitude, Communication Proficiency theme, Empathy, Presence.

Introducción

Con base en la experiencia como catedráticos y en el afán de promover un mejor desempeño de los alumnos de la UANL – FACPYA, a través del docente, es que existe la inquietud de evaluar además de los conocimientos técnicos y/o prácticos que todo profesional debe reunir

para ser Maestro de una Institución Universitaria, es importante resaltar la parte humana actitudinal del docente.

Esto, con el propósito de que los maestros guías de los jóvenes universitarios demuestren realmente su vocación de servicio como es el desarrollo de una cátedra en cualquier nivel educativo.

Marco Teórico

Partiendo del concepto de la educación basada en Competencias lo definiremos según Navío Gámez Antonio en su libro *Las competencias profesionales del formador, una visión desde la formación continua*.

“...la competencia o competencias profesionales son un conjunto de elementos combinados (conocimientos, habilidades, actitudes, saberes, etc.) que se integran atendiendo a una serie de atributos personales (capacidades, motivos, rasgos de personalidad, aptitudes, etc.) tomando como referencia las experiencias personales y profesionales y que se manifiestan mediante determinados comportamientos o conductas en el contexto de trabajo”.

Considerando que uno de los elementos de la competencia es la actitud, además de la integración con el conocimiento y las habilidades es necesario enfocarnos en que el conocimiento y las habilidades se desarrollen para lo cual requerimos de actitud, la cual definiremos y analizaremos a continuación.

Actitud (A)

Según Hall – Tonna (1995) la actitud es una disposición relativamente estable de la conducta que lleva al sujeto a comportarse repetidamente de una manera determinada ante

personas, grupos, ideas u objetos. Cada situación se percibe de una determinada manera en función el marco mental que filtra y moldea lo que vemos, y que está conformado por valores, experiencias previas, expectativas y referencias/presiones del entorno social. Este filtro mental puede ayudarnos a enfocar mejor los problemas diarios a los que nos enfrentamos, pero también puede cuartarnos y desviarnos de nuestros objetivos, por lo que resulta conveniente reflexionar periódicamente sobre la propia actitud y vigilar el grado de satisfacción que ésta nos proporciona.

Todo lo anterior nos lleva a reflexionar respecto a la importancia de la “actitud” en el docente y el beneficio final en el estudiante (Vaello 2009).

Finalidades de la Actitud .Según Vaello (2009), las finalidades de la actitud son las siguientes:

Finalidad Adaptativa: La actitud es un mecanismo de adaptación que se mantiene si es funcional y nos aporta beneficios. En la situación actual resulta más funcional adoptar una actitud de entrenador de competencias que de transmisor de conocimientos.

Finalidad Económica: Las Actitudes son un recurso mental que sirve para ahorrar fuerzas y esfuerzos, al aplicar, siempre que es posible, experiencias pasadas a situaciones presentes lo que permite decidir cuantos recursos vamos a disponer según las circunstancias a las que nos enfrentamos.

Finalidad Preventiva: Ayudan a evitar la repetición de errores, anticipando defensas y aportando los recursos necesarios para potenciar soluciones que han funcionado en el pasado y eliminar las que no resultaron eficaces.

Finalidad Instrumental: No se puede pretender cambiar la actitud de los demás (del alumnado por ejemplo) sin estar dispuestos a cambiar la actitud propia cuando sea necesario.

Finalidad Pragmática: Parece que la profesión docente ha ido evolucionando hacia un perfil actitudinal cada vez más técnico y complejo, abandonando la dimensión vocacional-moral que tradicionalmente la había caracterizado. Dice Meireu (2006) “ser profesor ya no es una vocación, y eso es malo porque se necesita un ideal y es bueno porque permite enfoques más pragmáticos”. Las actitudes sirven para preparar rutinas positivas (que aporten seguridad) y para armarse para romper rutinas negativas; construir en suma rutinas de buen trato, preparación, sensibilidad, dedicación, escucha, disponibilidad, cercanía...

Influencia

Considerar que las actitudes tienen tres elementos -cognición, afecto y comportamiento— es útil para entender su complejidad y la relación potencial que hay entre ellas y el comportamiento (Robbins 2013). (Ver Tabla 1.)

Tabla 1. Componentes de la actitud

COMPONENTES	DESCRIPCIÓN
Cognitivo	Conjunto de creencias y percepciones que sostienen la actitud
Afectivo	Conjunto de emociones y sentimientos ligados a la actitud y que tienen cualquier conducta relacionada con ella
Conductual	Conjunto de acciones en las que se ponen de manifiesto la actitud

Fuente: Elaboración propia

Factores influyentes en la actitud

Claridad de la misión: ¿Qué hago yo aquí?, ¿Cuál es el sentido de mi trabajo?, La disyuntiva clásica es la que opone el modelo del profesor transmisor de conocimientos frente al profesor educador. Mientras unos, deliberada o inconscientemente, se instalan en el modelo de transmisión de conocimientos académicos y se dedican exclusivamente a ello, otros se concentran en el carácter formativo contemplando su materia como un mero instrumento al

servicio de la formación integral del alumno. Las dos facetas deben de ser compatibles, complementarias e indisolubles.

Innovación o apertura al cambio: Respecto a la actitud ante los cambios/innovaciones, hay dos perfiles antagónicos:

- a) Inmutables/estatuas: Son profesores conservadores y generalmente poco receptivos, aferrados a un modo estático e invariable de hacer las cosas.
- b) Innovadores/plantas: En el otro extremo estarían los profesores receptivos a las innovaciones, dispuestos a incorporar cambios que les permitan evolucionar, abiertos a aprender y mejorar a la caza de nuevas ideas.

Integración en el proyecto colectivo. Respecto a la integración en los proyectos colectivos, podemos distinguir:

- a) Profesores integrados
- b) Profesores individualistas

Receptividad: En esta dimensión nos podemos encontrar con estos dos polos.

- a) Profesores esponja: con una actitud receptiva, suelen buscar formación leen para prepararse mejor cada día.
- b) Profesores manguera: desde una posición de superioridad, piensan que lo hacen muy bien que ya saben demasiado y que nadie tiene nada que enseñarles.

Actitud ante los problemas: Podemos señalar dos tipos de profesores por el modo de enfrentarse a los problemas:

- a) Agravantes (leña): los que, ante los problemas los magnifican y exageran su importancia y gravedad.

- b) Atenuantes (hierro): el polo contrario, aquellos profesores que “quitan hierro” a los problemas ayudando a solucionarlos.

Ascendencia. Es la capacidad de liderazgo sobre de los compañeros y de tomar iniciativa referentes al grupo. En esta variable podemos distinguir dos polos:

- a) Profesores líderes ascendentes, con capacidad de arrastre (ascendencia) sobre los demás que se sienten cómodos dirigiendo, decidiendo y mandando.
- b) Profesores seguidores-descendientes, que se dejan llevar, opinan poco y procuran no contradecir a los líderes prefiriendo que otros decidan y asuman riesgos.

Implicación profesional. La disposición o grado de implicación varía también, pudiéndonos encontrar con:

- a) Profesores implicados, que son cumplidores que colaboran en todo y se implican al máximo con entusiasmo.
- b) Profesores remisos, poco comprometidos, que ponen reparos a todo quizá para no involucrarse demasiado.

Con respecto a la aceptación de los compañeros, respecto a la aceptación, podemos observar que se fluctúa entre dos polos:

- a) Aceptación positiva, la que gozan profesores con altos niveles de popularidad entre los compañeros
- b) Aceptación negativa, son los profesores que hay que evitar, que no caen bien y suelen ser ignorados.

Dominio del tema (D)

Según Verderber (2009), el dominio del tema, se refiere a la capacidad de la que dispone el docente para desarrollar un tema en particular y que por lo tanto le infiere autoridad o

jerarquía en el aula, manifestada en seguridad al conducir su cátedra. Sin embargo, podemos cuestionarnos, ¿Qué conocimientos posee el sustentante? ¿Qué tema le ha interesado tanto como para llegar a dominarlo? Los temas de la exposición deben de venir de áreas que nos interesan y de las cuales tenemos conocimiento previo.

Por otro lado, según Frola (2012), uno de los componentes mínimos que deben ser considerados en el proceso formativo del maestro en cuanto al dominio del tema, es: Dominio del espectro teórico que subyace en el plan y programas vigentes. La teoría es la luz que guía las acciones cotidianas de la práctica docente y, considerando que ésta es una actividad intencionada, el docente debe conocer la perspectiva teórica desde la cual se desarrolla su trabajo diario, pues ello le permitirá hacer valoraciones continuas sobre los resultados que obtiene y tomar decisiones oportunas a partir de los postulados de la teoría que orienta su práctica, además de establecer líneas de congruencia entre los propósitos perseguidos, las acciones realizadas para alcanzarlos y los productos obtenidos.

Es importante dejar claro que el dominio del espectro teórico, del que se habla en este apartado, incluye no solamente el conocimiento de la teoría y sus principales postulados, sino también la metodología que se deriva de los mismos, así como de asumir el compromiso que implica su puesta en práctica.

Además, la competencia académica implica el dominio de su campo de ejercicio profesional, de sus herramientas de trabajo, de la normatividad que sustenta su entorno y de su desempeño: asimismo, requiere del tratamiento sistémico de las categorías: objetivo, contenido, método, medio, formas de enseñanza y de la evaluación como un importante control de este sistema, además del dominio de los contenidos propios de la asignatura.

Comunicación (C)

La comunicación tiene un propósito, es continua, los mensajes comunicativos varían en el pensamiento consciente, la comunicación es relacional, está guiada por la cultura, tiene implicaciones éticas y es algo que se aprende. Una manera de evaluar el éxito de la comunicación es preguntar si ésta alcanzó su propósito (Verderber 2009).

Puesto que la comunicación es verbal y no verbal, continuamente enviamos mensajes de comportamiento a partir de los cuales los demás hacen inferencias o deducen el significado. Como comunicadores diestros, necesitamos estar conscientes de los mensajes explícitos e implícitos que con frecuencia les enviamos a los demás. La aptitud comunicativa es la impresión de que el comportamiento comunicativo es al mismo tiempo apropiado y efectivo en una situación determinada Spitz Verg, (2000). La comunicación es efectiva cuando alcanza sus metas, y es apropiada cuando va de acuerdo con lo que se espera en una situación.

La competencia comunicativa, es necesaria para la expresión oral, escrita y para el desempeño asertivo. Concilia intereses y fomenta la expresión respetuosa de ideas, posturas, emociones e intereses en su grupo y entre el claustro de profesores (Frola, 2012).

Empatía y Escucha (E)

La empatía consiste en identificarse intelectualmente con experimentar en forma directa o indirecta los sentimientos y actitudes de otra persona Baró (2013), ó, como decía Jon Hayes (2002), es dejar que la gente “sepa que es comprendida dentro de su propio marco de referencia y que pueden ver el mundo como lo hacen mientras se encuentran separados de él” (p. 183).

Si el respeto mutuo es la base sobre la que se asientan las relaciones interpersonales positivas, la empatía supone un paso más, más allá del mero intercambio basado en la reciprocidad. La Empatía es una mutua corriente afectiva de signo positivo, basada en la apreciación y el afecto recíproco. Consiste en saber y sentir como se siente el otro sin que nos lo

diga, para lo cual se necesita la capacidad de ponerse en la perspectiva del otro, capacidad que se desarrolla evolutivamente tarde y no siempre con éxito por su complejidad. La empatía supone dar prioridad al nosotros sobre el yo y desviar el interés hacia los intereses comunes, superando prejuicios egoístas. Conocemos a los demás al ponernos en su lugar y nos conocemos a nosotros mismos al compararnos con los demás, por lo que la referencia a los otros es necesaria para el propio conocimiento (Vaello 2009).

La toma de perspectiva – imaginando que estás en el lugar de otra persona – es la forma más común de lograr la empatía. Aunque se trata de un método difícil Holtgraves (2002), con un esfuerzo consiente podemos aprender a imaginarnos en el lugar del otro.

Presencia (P)

Las percepciones sociales, en especialmente las primeras impresiones, a menudo se realizan sobre las características físicas y comportamientos sociales. Es muy probable que clasifiquemos a las personas según su atractivo (características faciales, altura, peso, arreglo personal, atuendo, sonido de la voz) en amigables, modernas, inteligentes, agradables o bien lo opuesto Aronson (1999). Las claves de la presentación personal incluyen la apariencia física, la ropa y el aseo, así como el uso del tiempo, las personas aprenden mucho de nosotros a partir de nuestro aspecto.

El examen de la presencia personal del sustentante, permite analizar la imagen que proyecta entre ellas: el tipo corporal, la forma de vestir y el arreglo, la serenidad, el estilo y el uso del tiempo. Los diferentes estilos de vestir identifican lo masculino y femenino dentro de una cultura. En Estados Unidos la ropa femenina es más decorativa, en tanto que la masculina es más funcional.

Método

Hipótesis

En qué orden afectan positivamente las variables independientes: el dominio del tema, la comunicación verbal y no verbal acorde a la exposición, empatía y escucha y la presencia, en relación a la variable dependiente: actitud.

Para probar esta hipótesis se consideró el siguiente método:

Diseño de la investigación

Exploratoria. Sujetos: 62 docentes de una Universidad Pública del Estado de Nuevo León, escogidos a través de un muestreo no aleatorio. Instrumentos: la recolección de datos se realizó con un cuestionario que evalúa la “actitud”; dicho instrumento está conformado por 23 reactivos con escala likert que evalúan cinco áreas: dominio del tema; comunicación verbal y no verbal; empatía y escucha; actitud positiva, persuasiva y motivacional y presencia. Cabe señalar que dicho instrumento es válido y confiable con un α mayor a 70.

Procedimiento

Se platicó con los docentes sobre la finalidad de la investigación invitándolos a participar, si el docente accedía se explicaban las instrucciones y si el docente no aceptaba se le daban las gracias; sin embargo el total de la población aceptó. A cada participante se le mencionó que los datos eran con la finalidad de investigar por lo cual eran anónimos los resultados.

Resultados

La Tabla 2 muestra el coeficiente alfa de Cronbach de la variable DOMINIO DEL TEMA (D) el cual es de 0.909 superiores al mínimo aceptable de 0.7. El número de elementos corresponde al número de preguntas consideradas en el instrumento es de 5.

Tabla 2. *Dominio del tema (D)* **Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	on	N of Items
------------------	--	----	------------

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.909	.911	5

Fuente: SPSS-V18

La Tabla 3 muestra el coeficiente alfa de Cronbach de la variable COMUNICACIÓN (C), el cual es de 0.942 superiores al mínimo aceptable de 0.7. El número de elementos corresponde al número de preguntas consideradas en el instrumento es de 7.

Tabla 3. Comunicación (C) Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.942	.941	7

Fuente: SPSS-V18

La Tabla 4 muestra el coeficiente alfa de Cronbach de la variable EMPATÍA (E), el cual es de 0.908 superiores al mínimo aceptable de 0.7. El número de elementos corresponde al número de preguntas consideradas en el instrumento es de 4.

Tabla 4. Empatía (E) Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.908	.912	4

Fuente: SPSS-V18

La tabla 5 muestra el coeficiente alfa de Cronbach de la variable PRESENCIA (P) el cual es de 0.707 superiores al mínimo aceptable de 0.7. El número de elementos corresponde al número de preguntas consideradas en el instrumento es de 2.

Tabla 5. *Presencia (P) Reliability Statistics*

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.707	.718	2

Fuente: SPSS-V18

La tabla 6 muestra el coeficiente alfa de Cronbach de la variable ACTITUD el cual es de 0.930 superiores al mínimo aceptable de 0.7. El número de elementos corresponde al número de preguntas consideradas en el instrumento es de 5.

Tabla 6. *Actitud*

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.930	.930	5

Fuente: SPSS-V18

Regresión Lineal Múltiple

Podemos observar en la tabla 7 la evaluación estadística de la linealidad, el cual indica que correlaciones altas, es decir arriba de 0.50 entre las variables, en esta investigación van desde 0.651 hasta 0.939 es indicativo de linealidad, nos asegura que la relación entre la variable dependiente ACTITUD (A) y las variables independientes, DOMINIO DEL TEMA (D), COMUNICACIÓN (C), EMPATIA (E) y PRESENCIA (P) es significativo a través del rango de todos los valores, es importante debido a que nuestro modelo es una regresión lineal múltiple.

Ver Tabla 7.

Tabla 7. *Correlaciones entre variables*

		A	D	C	E	P
Pearson Correlation	Actitud	1.000	.825	.913	.939	.824
	Dominio	.825	1.000	.846	.771	.651
	Comunicación	.913	.846	1.000	.900	.820
	Empatía	.939	.771	.900	1.000	.775
	Presencia	.824	.651	.820	.775	1.000

Sig. (1-tailed)	Actitud	.	.000	.000	.000	.000
	Dominio	.000	.	.000	.000	.000
	Comunicación	.000	.000	.	.000	.000
	Empatía	.000	.000	.000	.	.000
	Presencia	.000	.000	.000	.000	.
N	Actitud	62	62	62	62	62
	Dominio	62	62	62	62	62
	Comunicación	62	62	62	62	62
	Empatía	62	62	62	62	62
	Preencia	62	62	62	62	62

Fuente: SPSS-V18

Una vez realizada la regresión lineal se obtuvieron los siguientes resultados. Durbin-Watson arrojando un valor de 1.620 asegurando que no existe auto correlación en el modelo dado que el rango aceptado debe ser entre 1.5 a 2.5, con coeficientes de correlación aceptadas (r) entre 93.9% y 96.2%, al igual que los coeficientes de determinación (r^2) entre 88.3% y 92.5% (Ver Tabla 8).

Tabla 8. *Resumen del Modelo*^d

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics			Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	Sig. F Change	
1	.939 ^a	.883	.881	.29932	.883	451.253	1 60	.000
2	.953 ^b	.908	.904	.26795	.025	15.869	1 59	.000
3	.962 ^c	.925	.921	.24364	.017	13.366	1 58	.001

Nota: a. Predictors: (Constant), E; b. Predictors: (Constant), E, D; c. Predictors: (Constant), E, D, P;

d. Dependent Variable: A

Fuente: SPSS-V18.

Para determinar el modelo que refleja significancia entre las variables podemos observar que no se muestra multicolinealidad entre las variables independientes mostrando una colinealidad aceptables mediante el índice de factor de inflación de varianza (VIF) debido a que son menores a 10 (Ver Tabla 9)

Tabla 9. *Coefficientes*^d

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		95.0% Confidence Interval for B		Correlations			Collinearity Statistics		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	.121	.185		.655	.515	-.248	.490					
	Empatia	.958	.045	.939	21.243	.000	.868	1.048	.939	.939	.939	1.000	1.000
2	(Constant)	-.142	.178		-.800	.427	-.499	.214					
	Empatia	.764	.063	.749	12.052	.000	.637	.890	.939	.843	.477	.406	2.462
	Dominio	.264	.066	.247	3.984	.000	.132	.397	.825	.460	.158	.406	2.462
3	(Constant)	-.548	.196		-2.792	.007	-.940	-.155					
	Empatia	.619	.070	.607	8.869	.000	.480	.759	.939	.759	.319	.276	3.618
	Dominio	.235	.061	.220	3.855	.000	.113	.356	.825	.452	.139	.399	2.507
	Presencia	.253	.069	.210	3.656	.001	.114	.391	.824	.433	.132	.392	2.550

a. Dependent Variable: A

Fuente: SPSS-V18.

T-Student

De acuerdo a las significancias de la T-student considerando (ver Tabla 9) un error estimado menor al 5%, podemos concluir que las variables que impacta significativamente a la variable dependiente ACTITUD (A) son la EMPATIA (E), el DOMINIO DEL TEMA (D) ambas con valor de significancia del 0% y la PRESENCIA con un valor de significancia del 0.1%. La ecuación lineal de la presente investigación para la variable dependiente ACTITUD (A) es:

$$\hat{Y}_1 = -0.548 + (0.619) \text{ EMPATIA} + (0.235) \text{ DOMINIO DEL TEMA} + (0.253) \text{ PRESENCIA} + \varepsilon$$

Conclusiones

De las variables involucradas consideradas y analizadas se encontró que la “empatía” en el docente es decisiva para su óptimo desempeño y de un impacto favorable en la formación integral del alumnado. Sin embargo, no se encontraron diferencias muy significativas en las variables referentes a la presencia, dominio del tema y comunicación verbal, por lo que debemos considerar su inclusión para tomar las decisiones pertinentes al momento de ser evaluados como posibles candidatos para la impartición de cátedra.

Primeramente la Empatía y Escucha: Esta variable fue la más alta en porcentaje de impacto a la variable dependiente, con un 61.9%, por lo que se concluye que el respeto mutuo es la base sobre la que se asientan las relaciones interpersonales positivas, la empatía supone un paso más, más allá del mero intercambio basado en la reciprocidad. La Empatía es una mutua corriente afectiva de signo positivo, basada en la apreciación y el afecto recíproco.

Como segundo factor la Presencia: Esta variable impacta a la variable dependiente, con un 25.3%, por lo que se concluye, que cuando conocemos a alguien es probable que nos formemos una impresión a partir de su forma de vestir y de arreglarse, se confirma que las claves de la presentación personal incluyen la apariencia física, la ropa y el aseo, así como el uso del tiempo, y entonces las personas aprenden mucho de nosotros a partir de nuestro aspecto.

Como tercer factor el Dominio del tema: Impacta a la variable dependiente en un 23.5 %, lo que significa que no necesariamente el hecho de que el docente domine el tema de su especialidad tenga un impacto importante en la actitud. Es importante dejar claro que el dominio del espectro teórico, del que se habla en este apartado, incluye no solamente el conocimiento de la teoría y sus principales postulados, sino también la metodología que se deriva de los mismos.

Como futuras líneas de investigación es estudiar más a fondo la variable comunicación ya que no fue significativa.

“Solo cambian las relaciones si cambian las actitudes”

Referencias

- Aronson, E. (1999). *Social psychology: The most outstanding research* (Vol. 1, 2, & 3). London: Elgar Ltd.
- Baró, T. (2013). *Guía ilustrada de insultos: gestos ofensivos de varias culturas*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Frola, P. (2012). *Maestros competentes, a través de la planeación y la evaluación por competencias*. México.D.F: Trillas
- Hall, B. P. (1995). *Values shift: Understanding personal and organizational transformation*. Rockport, MA: Twin Lights Publication.
- Hayes, J. (2002). *Interpersonal skills at work*. Routledge: Psychology Press.
- Holtgraves, T. (2002). *Language as social action: Social psychology and language use*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Navío, A. (2005). *Las competencias profesionales del formador*. Barcelona: Octaedro - EUB.
- Robbins, S. (2013). *Comportamiento organizacional*. México, D.F.: Pearson.
- Vaello, J. (2009). *El profesor emocionalmente competente*. Barcelona: Graó.
- Verderber, R. (2009). *Comunícate*. México, D.F. Cengage Learning.